

## 2022 長野3支部 ゲノム編集トマト受け取りアンケート集計表

学校名	担当者	ゲノム編集苗を			コメント	ゲノム編集食品について				コメント	回収方法		
		受け取らない	受け取る	その他		よく知っている	聞いたことはあるがよくわからない	知らなかった	その他		FAX	フォーム	メール
非公表に ✓なし	1 特になし			1	安全性を考え適切に判断・対応			1		安全性を考え適切に判断・対応	1		
	2 教頭		1					1			1		
	3 教頭			1	子どもの食の安全のため、食品の安全性を勘案した上、適切に判断			1			1		
	4 役職不明		1		食品の安全性を勘案し適切に判断			1			1		
	5 教頭			1	子どもの食品の安全性はとても大切。本当に安全なのかどんな影響があるのかしっかり勘案し適切に判断			1			1		
	6 教頭			1				1		情報提供に感謝。食品の安全性を勘案し適切に判断	1		
	7 役職不明		1		情報・知識が十分ではないため			1			1		
	8 校長			1	食品の安全性を勘案し適切に判断			1			1		
	9 教頭		1		安全性の議論が尽くされておらず賛否両論ある中で教育現場で会えて取り入れなくてよい				1	よく知っているとは言い難いが報道やネットで知ってはいる			1
	10 校長			1	食品の安全性を勘案し適切に判断				1	知っている（よく知っているわけではない）			1
	11 教頭			1	市教委の判断に従い食品の安全性を勘案し適切に判断				1	市教委を通して情報をいただいている			1
	12 教頭			1	食品の安全性を勘案し適切に判断				1	市教委を通して情報をいただいている			1
	13 校長		1		不安を感じる人がいるため			1					1
	14 役職不明			1	食品の安全性に配慮し検討したうえで判断			1					1
	15 校長		1		学校で受け取る必要がない。市教委のいう「安全性を勘案」しての判断			1		情報はありがたいがアンケートは時間と手間がかかるので無い方がよい			1
	16 事務職員			1	先生方にはお話ししたがどのように先生方の目に触れるかわからない。			1		個人的には受け取りたくない。できるだけ子どもに害のないものを扱いたい	1		
			6	0	10		0	11	1	4	9	5	2

回答率	考察
提出率 16校 /60校中 37.50 %	※お忙しい中、回答いただき感謝。「情報提供はありがたいが、アンケートはない方がよい。」というお気持ちが伝わる回答率。 ※行政のアンケートでも回収率は30～40%である事を考えると、悪い回収率ではないと思われる。
回答率 受け取らない 6 37.50 % その他 10 62.50 % 受け取る 0 0.00 % 100%	※コメントを拝見し、受けとらないとは言わないものの「その他」は「概ね受け取らない」という意味合いだと思われる。
ゲノム編集 よく知っている 0 0.00 % 聞いたことはあるが… 11 68.75 % 知らなかった 1 6.25 % その他 4 25.00 % 100%	※選択肢の設定ミス。「知っている」という項目を作るべきであった。 ※耳にしたことはあっても、周知されていない事がうかがえる。 ※周知する意味においても各校に要望書を提出した意味は大きかった。
回答方法 FAX 9 56.25 フォーム 5 31.25 メール 2 12.50 100%	※回答方法を複数用意しておいてよかった。

**まとめ** ※アンケートを実施し、まとめることで、活動が点で終わらず、調査として結果を残せるものになり、支部としてもネットとしても大きな意味のある活動となった。

今後は、地域の学校に、この結果を学校に持っていき「うちの学校は大丈夫ですか？」と直接学校に聞いてみる活動を行うことが、さらなる抑止力となると思われるので、多くの方にご協力をおねがしたい。

現在要望書を提出できていない、支部においても、この調査結果や、単協の各支部で行った要請の結果報告などを手に、各学校や、教育委員会に議会に提言できるとより大きな活動となっていくと思われる。

今回は小学校だけにとどまったが、遺伝子を学習する中学・高校でも教材として扱う例もみられるとの情報もあるので、その世代のお子様を持つご家族の方も、今後の動向を注視していただきたい。